摛藻堂四庫全書薈要

史部

經義考卷五十

翰林院檢討朱彝尊撰

易 四十九

劉氏誠周易衍辭

未見

黄虞稷曰誠字敬之雞澤人天順丁丑進士官至湖廣布政司叅議其書專辨焦氏納甲飛伏之非

沈氏瑶易經比類

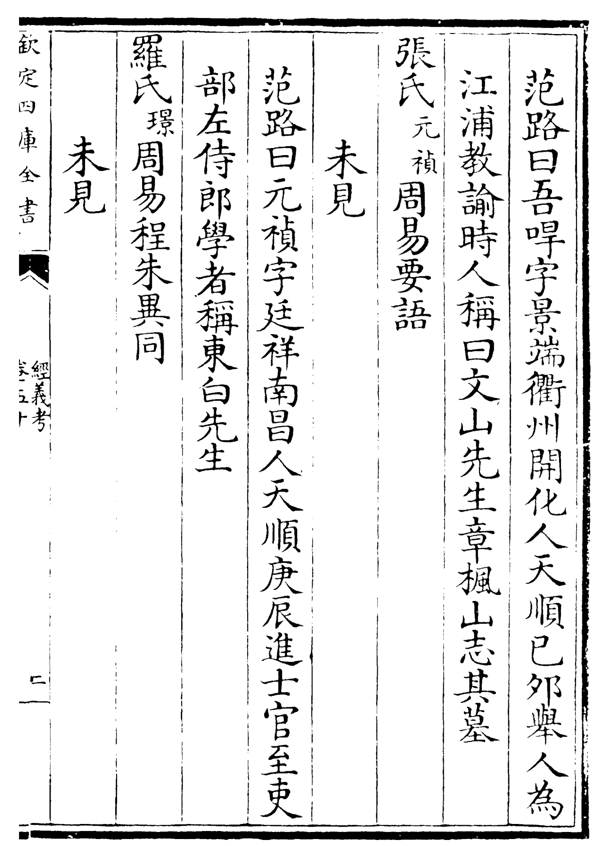
一卷

未見

按登科録沈瑶有二一南直隸山陽人天順丁丑進士一武功左衛人嘉靖癸丑進士撰書者未詳何人

吾氏哻周易傳義會同

未見


范路曰吾嘷字景端衢州開化人天順已夘舉人為江浦教諭時人稱曰文山先生章楓山志其墓

張氏元禎周易要語

未見

范路曰元禎字廷祥南昌人天順庚辰進士官至吏部左侍郎學者稱東白先生

羅氏璟周易程朱異同

未見

姓譜璟字明仲南城人天順甲申進士第三歷國子
監祭酒

盧氏璣河圖衍義

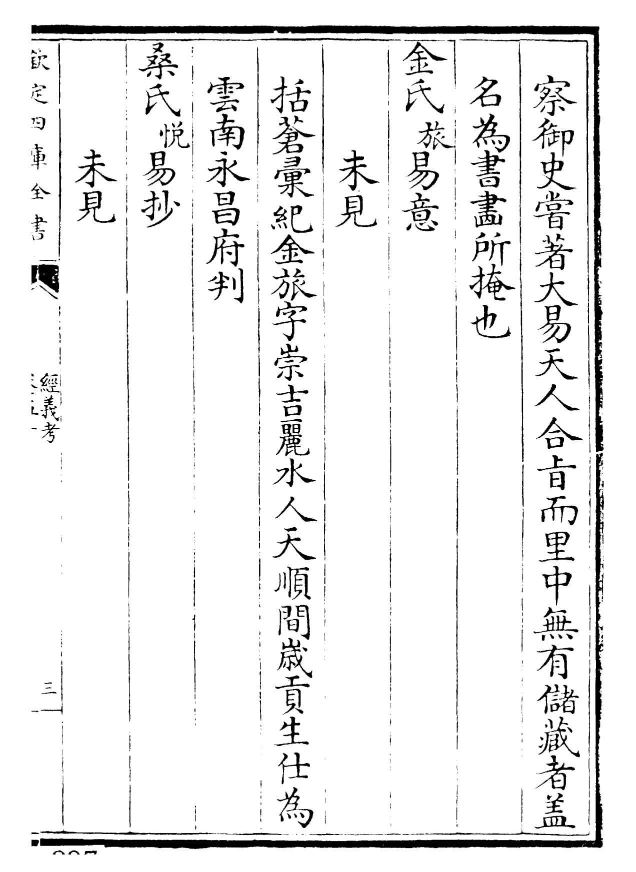
未見

繆泳曰璣浙江松陽人天順甲申進士

姚氏綬大易天人合旨

未見

俞汝言曰姚綬字公綬嘉善人天順甲申進士官監



察御史嘗著大易天人合旨而里中無有儲藏者葢名爲書畫所掩也

金氏旅易意

未見

括蒼彙紀金旅字崇吉麗水人天順間歲貢生仕爲雲南永昌府判

桑氏悦易抄

未見

悅自述曰愚於孔子彖辭中發文王卦辭之意成朱子志也　又曰愚於易抄說理以程子為主而輔以諸儒之論或寓鄙見於其間至後始言象占亦不失文公本意也　又曰愚於易抄欲每卦先宓犧畫次文王卦下繫辭又次則周公六爻辭始以孔子釋象爻等辭繼於後而文言繫辭等仍各自為卷庶幾四聖之易不亂而學者亦易於觀覽後得先儒董真卿所注之易已先得吾心遂用其例

錢陸燦曰悅字民懌常熟人成化乙酉鄉薦除泰和訓導遷長沙通判調郴州

羅氏倫周易說旨

四卷

存

言行録倫字彛正江西永豐人成化丙戌進士第一授翰林院修撰疏奏大學士李賢奪情非是落職提舉泉州市舶司明年召還復官改南京尋以疾辭歸

開門授徒日以注經為業垂十年卒於退居之金牛山後追謚文毅

張氏昇易爻用九六說

一篇

存

沈進曰張昇南城人成化己丑進士第一歴官太子太保禮部尚書謚文僖

談氏綱讀易愚慮

二卷

存

綱自述曰綱愚且弱而多病心雖嗜經口不能誦日

惟玩索文義而已慮之所及多與傳注不合心不能

安欲質人而言訥存疑久矣於兹衰老遺忘頗多閒

中筆其一二以付兒輩相與就正有道時正德改元

丙寅春

易攷圖義

一卷

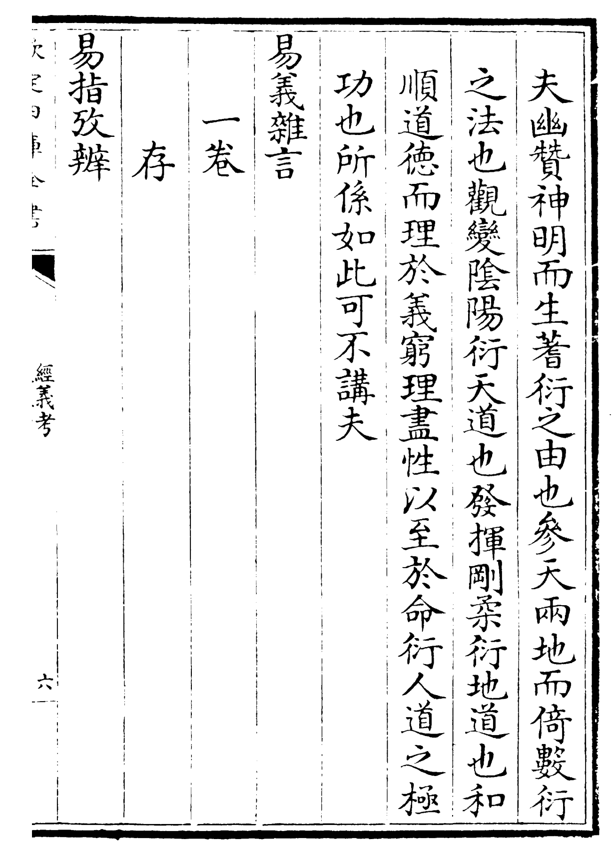
存

卜筮節要

一卷

存

綱自序曰易之用莫妙於卜筮所謂神以知來也莫難於卜筮所謂極數知來也八卦定吉凶吉凶生大業又孰要於卜筮哉大衍畢天下之能事何可不講


夫幽贊神明而生著衍之由也參天兩地而倚數衍之法也觀變陰陽衍天道也發揮剛柔衍地道也和順道德而理於義窮理盡性以至於命衍人道之極功也所係如此可不講夫

易義雜言

一卷

存

易指攷辨

一卷

存

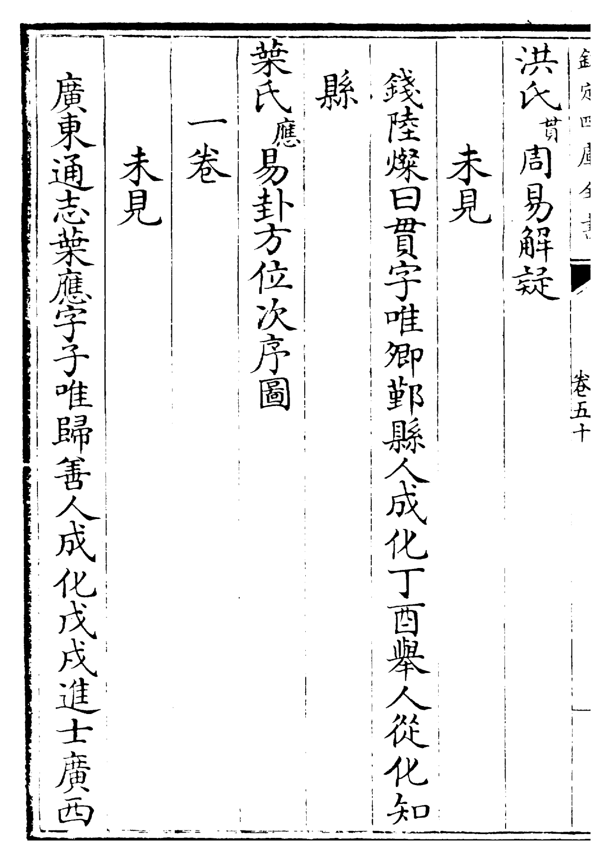
綱自序曰康節邵氏天分甚高數學甚精二程雖曰外之亦莫屈其雄論天下學士望風而靡孰敢抗衡然而不本聖經本乎李穆之傳掠乎揚京之緒數其數而非易之所謂數理其理而非易之所謂理專先天而略後天律乎聖經其誤多矣此易考圖義所由作也然初亦不肯直言其誤惟自立說以明易耳而

人之惑者既深其牖不啟吾約何納不直則道不見我且直之愚能已哉於是申明則圖之義以窮其源中推别卦之義以泝其流末即源流以明其誤以翼圖義直且辨矣語曰予豈好辨哉予不得已也曹溶曰綱無錫人成化己丑進士

謝氏理周易解

未見

太平府志謝理字一卿成化壬辰進士著周易春秋解



洪氏貫周易解疑

未見

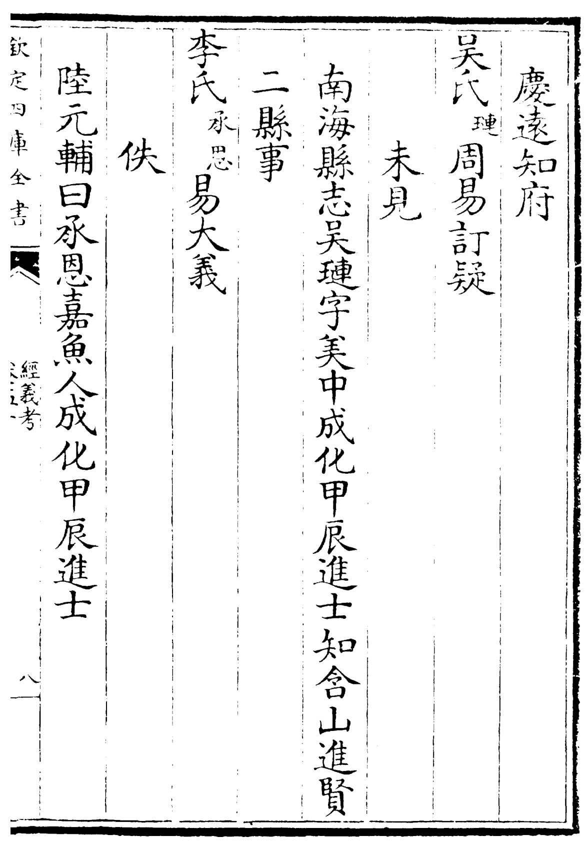
錢陸燦曰貫字唯卿鄞縣人成化丁酉舉人從化知
縣

葉氏應易卦方位次序圖

一卷

未見

廣東通志葉應字子唯歸善人成化戊戌進士廣西



慶遠知府

吳氏璉周易訂疑

未見

南海縣志吳璉字美中成化甲辰進士知含山進賢

二縣事

李氏承恩易大義

佚

陸元輔曰承恩嘉魚人成化甲辰進士

蔡氏清周易蒙引

二十四卷

存

人物考蔡清字介夫晉江人成化甲辰進士除禮部主事改吏部歷員外尋遷禮部郎中出為江西提學副使忤寧藩遂致仕正德三年起南京國子監祭酒未至卒

嘉靖八年直隸松江府推官蔡存遠奏臣聞君道莫

先乎立教立教莫重乎經術漢求遺書而置五經博士唐開弘文而集五經注疏雖未還乎粹古要為知所先務也矧五經之首實惟周易始自伏羲畫卦而周文係以彖爻孔子贊以十傳四聖之精具於是焉其後王弼談玄京房演數去古益遠學失真傳爰至宋儒得其宗旨惟程之易傳朱之本義然讀者多枝蔓於辭而卒莫究於理明而復晦斃也久矣竊念臣父蔡清少習易經頗能心契自鄉解而登甲科由督

學而擢祭酒仕宦所至專意講易門徒相授無慮千數舉世謬稱以為專門焉者悼世俗之見執泥象辭而支離於形下宗程朱之言研究陰陽而特達於虛中觀先天後天而漸悟洞太極無極以深造手不停披迄裁衆説積有成編僭名蒙引向惟藏之篋笥若有待於明時不幸謝世未及獻呈而臣忝舉鄉闈叨登甲第所以蒙陛下之恩澤而進身者皆臣父教以一經而致然也臣不自揣敬用謄寫上塵陛下乙夜

之覽儻或有取其一得庶幾足發乎經學伏望陛下煥發德音俯賜收納貯之內閣以備昭代專經之說須之禮部以開天下諸生之學則億兆臣民仰見陛下右文之治皆顒顒然以興起而通今學古之士將輩出以效用矣為此將臣父蔡清所著易經蒙引每部二十六册正副二部共五十二册隨本親賫等因奉世廟聖旨所進書籍正本朕留覽副本發禮部看詳回奏禮部尚書李覆故祭酒蔡清潛心易學專意

注疏平生精力所得盡在蒙引一書真足羽翼聖經開示後學合無候命下之日本部行福建提學副使將易經蒙引訂証明白發刊書坊庶幾可以傳播遠邇嘉靖八年十月朔奉旨是

明神宗實録萬厯二年工科李熈題原任南京國子監祭酒蔡清少而志學壯而聞道飭躬砥行動準古人歴官郎署咸推師表甞賀寧王壽旦獨去朝服中蔽膝大忤寧藩引疾致仕居家經學自娛四書易經

各著蒙引發揮羽翼之功信非渺小雖祀鄉賢未蒙
特典乞賜建祠專祀其鄉禮部覆請得報依議
林希元序曰虛齋蔡子以理學名成化弘治間易說
若干卷坊間有舊刻頗荒缺弗理人有遺恨三子存
微存遠存警雅嗣先志各出家本以増校予屬禄仕
分心未之及也退居暇日始克成事書成將刻之庸
書數言以告學者曰嗟乎易豈易言哉夫五經之有
易猶衆水之有海也海不可列於衆水易可列於五

經哉夫詩書禮樂春秋皆經也然章自為意句自為義易則不然稽實以待虛托一以該萬以六十四卦三百八十四爻冒天下之道豈與諸經比哉聖人以辭而說易猶人以舟而涉海涉海者乘長風破巨浪窮力之所至謂之見海則可謂盡海之觀則未也說易者擬形容象物宜窮意之所至謂之見易則可謂盡易之蘊則未也是故易可象而不可言可言而不可盡聖人其猶病諸況其下者乎河南見理而遺數

建安舉數以無理二者不同要亦齊魯之間耳蔡子之說何以過是然近世諸儒說經未能或之先也或者見其字分句觧遂目之為訓詁吾取其大者而已訓詁非所知也或者見其旁論遠引遂目之為支離吾取其近者而已支離非所知也學者信吾所知所不知者置之以俟他日斯則切問近思之學矣

謝廷讚序曰易之為道廣矣大矣至人窮理至絶韋折擿思假以數年儒者窮訓詁至寐以魂交而神與

先告其精也如是繼乃歧為京房翼奉孟喜郎顗之學幾為讖緯之書夫以三極之理貶而為禨祥無乃過與程子著易傳髙出王弼諸傳注之上朱子著本義一取法於宣聖小象言約而解微詁近而旨遠明興虛齋先生佐之以蒙引一書為本義之疏盖宣父有功於易朱子有功於宣尼而蔡先生復有功於本義此經此傳遂揭日月而行之中天矣

王氏雲鳳訂正復古易

十二篇

未見

雲鳳後序曰秦以易為卜筮書得不焚故易在六籍中為完書漢人有以十翼冠一傳字於其首而統附於上下經二篇之後者或曰費直為之今考其本傳則曰以彖象繫辭文言解說上下經而已豈費氏始以傳說經其徒轉相傳授遂自附其後與厥後鄭玄始析彖象附於各卦之末王弼宗之復以彖併大象

綴於各卦之下小象綴於各爻之下而乾則仍其舊又增文言於乾坤之後雖欲使學易者尋省易了而不知孔子之易固未可為文王周公之易也程子作傳亦用弼本汲郡呂氏嵩山晁氏始欲復古經傳各為一書而間有未盡合者東萊呂氏又更定著始復孔子之舊而朱子因之以作本義嗚乎易之為書也廣大悉備是以儒者尚之然穿鑿於漢人之支離假托於異端之邪曲書雖存而道則晦矣書不亡猶可

以明道而鄭王二子乃割裂混亂焉遂使千百年來世不復見古聖人之完書其亦不幸矣哉朱子復求古易所取甚博卒從東萊所以處之者已審後聖有作蓋無以易而董張胡陳諸家相繼攘臂而起各用已見更置紛紛迄我朝儒臣纂輯諸經於易謂程朱不可偏廢乃從程氏本而以本義分附之且有刪改於其間自是朱呂之易復為鄭王之易而讀本義者往往有不得其說者矣嘗與莆田宋孔時談易孔時

屬余繕寫如朱呂元本於是更加考究以就此編藏之巾笥用備私覽且以就正於同志君子云

陸元輔曰王雲鳳字應韶和順人成化甲辰進士歴官巡撫宣府副都御史所居在縣之虎谷因以為號與虚齋蔡氏為同年而師事之

楊氏廉先天後天圖學考正

未見

桑悅序曰連山歸藏夏商之易有無不可知而伏羲

之易為周易之宗祖則確然之理也伏羲卦圖為方外闕之已久逮宋康節邵先生遂指出之為先天圖而以文王之卦為後天至朱子亦尊信而表章之也方正楊先生合二圖會先儒議論剖析詳明謂非深明易道者耶且言孔子云先天而天弗違後天而奉天時謂天人合一事而與前二圖無干涉實有卓然之見者矣

蕪自序曰易始於伏羲止有卦圖而已其後夏商周

之易因之以演夏曰連山以艮為首商曰歸藏以坤為首周曰周易以乾為首當孔子賛周易之時伏羲夏商之易尚存孔子猶及見之觀其論伏羲之易而兼取於坤藏之義吾知其有見於商之易矣論文王之易而兼取於艮始之義吾知其有見於夏之易矣至於易有太極兩儀四象以及天地定位數往知來之說發明極詳非以伏羲卦圖日諦視之不至是也然自孔子而後僅有周易孤行其餘三易遂寖以隱

夫連山歸藏隱而易塞其流伏羲卦圖隱而易迷其源求黄河而不於崐崘求江漢而不於嶓冢岷山可乎不然孔子所贊者周易耳而何其言伏羲之易不一而足哉寥寥千載至宋邵子始得伏羲卦圖而推明之以復傳於世而於文王八卦亦無明之以伏羲易為先天以文王易為後天邵子之功不其大哉自邵子之傳此易如林栗袁樞輩往往詆之非朱子作啟蒙本義以力主其說亦未必盛傳於世如今也朱

子之功不其大哉予少即治易特為科舉之學未能深究近於暇日取先天後天卦圖潛思默玩似覺有味僭為考證以便檢閱嗚呼言之所會者淺象之所會者深知易君子尚其有以誨予哉

范路曰楊廡字方震豐城人成化丁未進士歷官南京禮部尚書謚文恪學者稱月湖先生

王氏啟周易傳疏

未見

台州府志王啟字景昭黄巖人成化丁未進士歷官刑部右侍郎學者稱東瀛先生

朱氏綬易經精藴

二十四卷

存

都穆序曰客有問穆者曰易有卜筮之道乎穆曰然主卜筮而作乎曰否請以水喻崐崘上源發而為江漢河淮以迨溝澗溪渠皆水也居溪者曰水以溪而

生也濱江者曰水以淍而出也舉一廢百知水不亦淺乎夫易備天地之道者也莫大於天地而易備其道焉所以為開物成務之本也庖犧氏者具是道者也文王周孔闡明是道者也孔子曰假我數年卒以學易可以無大過矣夫以大成之聖欲學易以免過易之道可知矣豈卜筮所可盡哉陰陽剛柔仁義之道象辭變占之理至精至備聖人居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占定之以仁義中正而主

靜立人極焉天下事物之理千變萬化皆由此出而為萬世人道之凖君子修之則吉小人悖之則凶惟百姓日用而不知故立卜筮之法使之因筮玩占而趨避焉是則引愚翊弱之微意耳明乎易而克體之者弗事焉夫易以河圖而作疇以洛書而叙圖書相為表裏觀疇可以知易矣夫龜者卜之序也負文出洛宜專主夫卜也禹乃第稽疑於六疇之末其不重卜也明矣皇極之建即人極之立也五行者陰陽剛

柔之用也五事者仁義中正之器也五紀象也八政三德變也箕疇辭也稽疑占也占居象辭變之後稽疑居八政三德之末易疇之意概可見矣故主卜筮而擬易者水因江溪而生也舍卜筮而言易者水流而外江溪也惡足以尚論千古而明四聖之心哉嗚呼義理無窮而人心之靈可以黙會穆也因本義以發身際時而忝在位曷敢妄為異同苐以義理大閑不容終嘿而著作弗遑莫能仰裨本義每用耿耿伏

覩文佩朱公易經精藴而深契焉其言推本崇正擴前哲所未發其有功於易也大矣因述所以對客者序之公名綬登丁未進士由翰林檢討出相楚藩未老而休故能深探乎易可嘉也已

邵寶序曰易為性命道德之原而開物成務仲尼贊之詳矣惟其道無不備故百氏宗之卜筮者伎之至微者也自朱子本義一出學者翕然從之夫方術談於庸醫聽者不能什一惟夫和扁一言雖或盡變軒

岐之書人將謂其有據也朱子名冠諸儒道行今古誠吾儒之和扁矣專主卜筮之說疇不謂其有據乎哉庠序以之而教人科目因之而取士習尚成風安固而不摇矣嗚呼此文佩朱公所以深懼而精蘊之書不容於不作也書凡二十四卷首原羲文作易之意繼言陰陽闔闢之機以明繼善成性之德一以孔子義理之言為主至於太極理氣之分無極本原之義又先儒所未發者按卦推辭隨爻析義一覽之間

而四聖之心昭然在目其有功於斯道也大矣雖然本義無心於晦道精蘊豈有心於矯弊哉一念所主而得失因之紫陽有知必將感其救正之功也君曰有罪此豈然哉

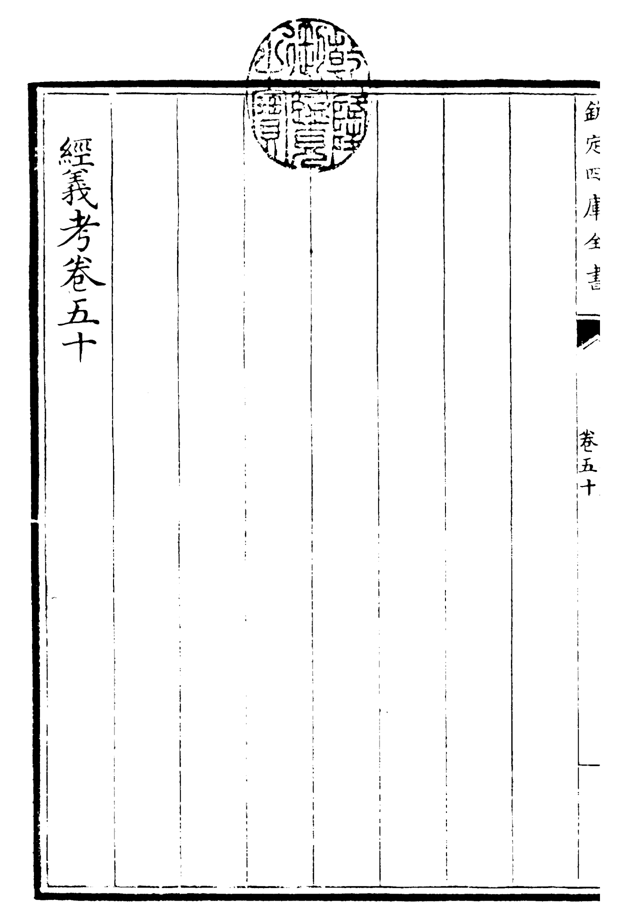
緩自序曰易經精蘊者闡揚四聖之精蘊也周子曰聖人之精畫卦以示聖人之蘊因卦以發其蘊維何凡彖傳文言繫辭說卦皆是若所謂各正性命繼善成性始開性命之源以成天下之務其大易之源乎

宋儒以周禮言太卜掌三易故專作卜筮之書歷詆大聖理義之言不少假借愚於此大懼深求其病只作太卜掌三易之一言耳不知易有理有象有數理即蘊之發象即精之寓數因一以積畫卦示象之吉凶繫辭論理之吉凶數之吉凶末之明故立筮人掌三易以辨九筮之吉凶也觀象玩辭聖人體易君子學易以成盛德大業至矣庸人不能故立占人筮人七八九六揲蓍求卦不過筮更筮咸尤細事耳末矣

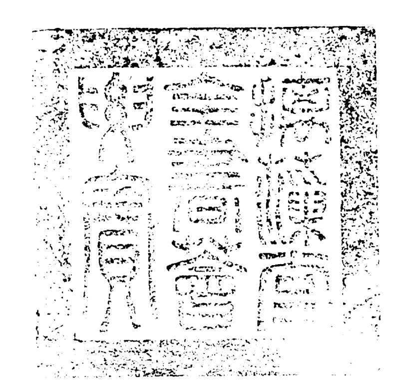
太卜所領大事卜小事筮筮短龜長故聖人列筮人於龜人之下畀之也易無不該天地有此數不立筮法以成變化則天地間缺此一藝非謂易道易象之大舉在此筮專作占筮之書也夫子欲加年學易期無大過豈在占筮乎况占筮專於動而不主於靜一於用而不由於體求諸神而不求諸已失無算矣使一委之卜筮而平日無玩易之功遇吉行之而已遇凶避之而已君子将何以自彊不息将何以厚徳載

物學者無用辯悔吝之介無用震无咎之悔六十四卦訓戒之言皆作虛文矣宋儒又謂有伏羲之易有文王之易有孔子之易愚謂伏羲生於上古故作先天易開物以後也文王生於中古故作後天易成物以後也先天易之體後天易之用孔子因先天卦而發已之藴者即發伏羲之藴也因後天卦而發已之藴者即發文王之藴也豈復更有孔子之易哉嗚呼易居五經之首道為天地之先乃為一數所揜寧無

害道洪惟聖朝用為首經取士崇道至矣第經生學士只在占筮授受豈不誤甚無由挽之回車就道徒抱憤耳皓首窮經積有歲月勞無補也自知得罪於先儒取譏當世獨賴聖人為之依歸用以自觧云



經義考卷五十



總校官庶吉士臣侍　朝

校對官檢討臣王鍾健

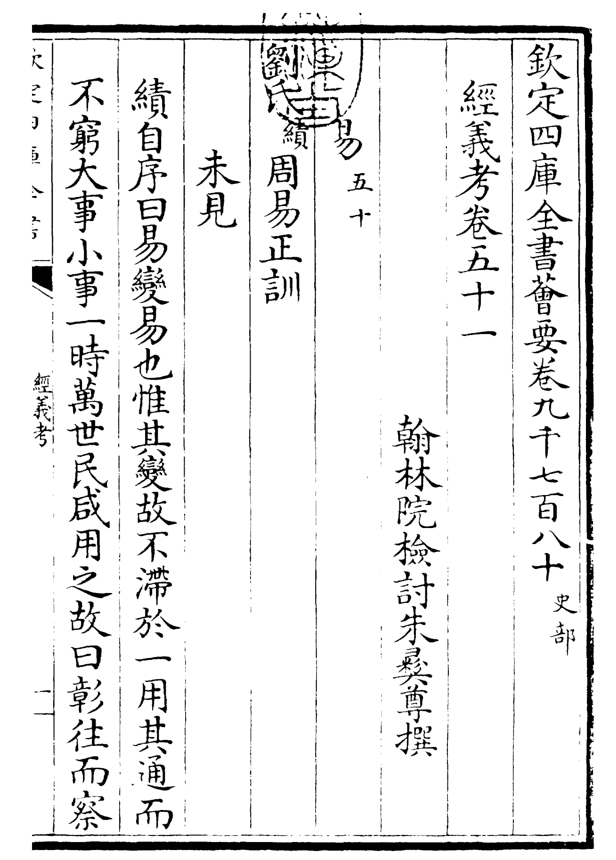
謄録監生臣孫起鵬

欽定四庫全書薈要

史部

經義考卷五十一
二

詳校官員外郎臣潘紹觀



欽定四庫全書薈要卷九千七百八十 史部

經義考卷五十一

翰林院檢討朱彜尊撰

易五十

續周易正訓

未見

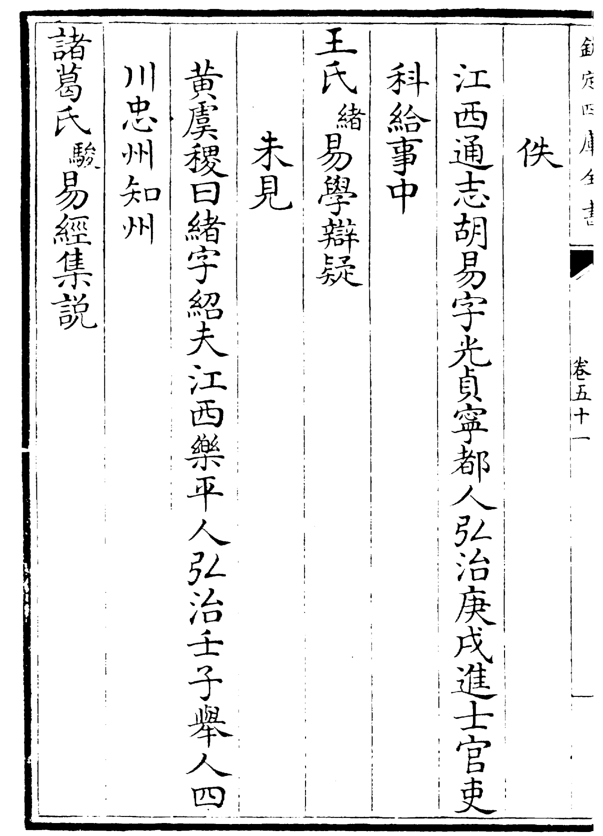
續自序曰易變易也惟其變故不滞於一用其通而不窮大事小事一時萬世民咸用之故曰彰往而察

來因貳以濟民行伏羲畫卦文王彖周公爻孔子十翼先聖後聖用心一而已矣雖然畫之所示無方言之所指有限故卦六位即成繫辭不一而足知幽明之故死生之説鬼神之情狀體也道也尚辭尚變尚象尚占用也器也引申觸類又驗之以天文地理人情物宜然後可以進德修業居夷險處治亂消息虛盈無往無時不宜成位乎中而於易庶幾焉故易非聖人不能作非君子不能用自孟軻沒而失其傳漢

以來紊亂古經以爲卜筮之書宋儒仍之晦作者之意豈足以知下學上達潔靜精微之旨哉績當道微之時固陋僻居懼斯文泯滅采程朱合經者附巳意作訓使學者知易道之大千萬里之遠一轍千萬世之久一致窮理盡性以至於命後必有知予言之不誣者

湖廣通志績字闕　江夏人弘治庚戌進士

胡氏易　易經淵源



佚

江西通志胡易字光貞寧都人弘治庚戌進士官吏科給事中

王氏緒易學辯疑

未見

黄虞稷曰緒字紹夫江西樂平人弘治壬子舉人四川忠州知州

諸葛氏駿易經集説

未見

閩書駿字文敏晉江人弘治壬子舉人除永嘉縣儒學訓導著有易經集說

何氏孟春易疑初筮告蒙約

十二卷

存

孟春自序曰六經去聖久遠簡錯文誤後學類難讀易為尤難史記秦焚書周易獨以卜筮存漢募群書

易獨完胡乃亦錯誤而使人難讀也易自翼後五傳至田何何後分為施孟梁丘並列學官而傳民間者有費直學田何之易經與傳十二篇易之本經也施孟梁丘同出於何大都易在漢無弗祖田氏者傳言劉向以中古文校施孟梁丘或脫去无咎悔亡惟費與古文合不知所謂古文又傳自誰氏先儒謂易家著書自王同始按傳何授王同周王孫丁寛服生皆著傳數篇何於寛有易已東矣之歎小章句不知視

王所著果誰先後然則謂著書自同始吾烏敢斷其然也費學傳載其以彖象文言等十篇觧上下經彖象文言雜入卦中實始費氏東京馬鄭皆傳之費學既興施孟梁丘暨京氏學皆廢歐陽公云田之學息而古十二篇之易亡矣春惟脱去无咎悔亡者其亡在文彖象文言入卦中者其亡在簡簡錯不能無軼文誤不能無闕錯誤軼闕於古文均之為亡而不亡者固存也朱子末年嘗悔觧經支離與張敬夫書有

方知漢儒善說經語以漢儒只說訓詁使人就此訓詁玩索經旨意味特深長也且夫易本義朱子著述中未嘗自滿而序呂伯恭音訓謂其猶或有所遺脫他日答劉君房滕珙書本義有模印之戒音訓有改易之屬夫音訓呂蓋併陸德明晁景迂書足之者德明釋文兼存别本使人得以所見去取景迂又得九十五家是正其文厥功不細呂既會梓成書朱子欲修補馬漢以來諸儒傳注蓋未嘗敢忽也晦庵裔孫

鑑音訓跋云先公經傳悉加音訓易獨否者以有東

萊此書今讀者乃秖知本義而不知有音訓此春易

疑初筮告蒙約之所為録也此書春始名音訓補從

晦庵志而復標今名者晦庵自言某易簡略音訓則

欲補其遺脱晁景迂所謂古訓詁簡而全雖數十字

同一訓雖一字兼數用者晦庵之所甚契而春之所

為取於約也嗚呼今之讀易君子未有不患其難者

難則疑疑則筮不憤不啟不悱不發舉一隅不以三

隅反則不復也於蒙之繇辭見之矣春此書志在從古經傳各卷下鄙意已悉而各章句下尤詳句讀字義聲韻之奇詭者在我晦菴前如陸晁呂氏所輯咸在而春之所記憶及晦菴後各家注凡若此者參入焉以存其疑晦菴語録與本義不同者必具書而互約飛伏象數占驗等類亦間録一二以備其例是固晦菴所謂易中無所不有苟其言推而通則亦無害於易者也嗚呼傳有之潔静精微易之教也荀卿子

曰善為易者不占魏管輅曰善易者不論易或勸輅注易曰安可注唐劉迅作六書繼六經惟易闕不敘春之始為此書也病其弗博而終為此書序也又懼其病吾約因冠數圖於首以為告蒙者告非不自知其不可也

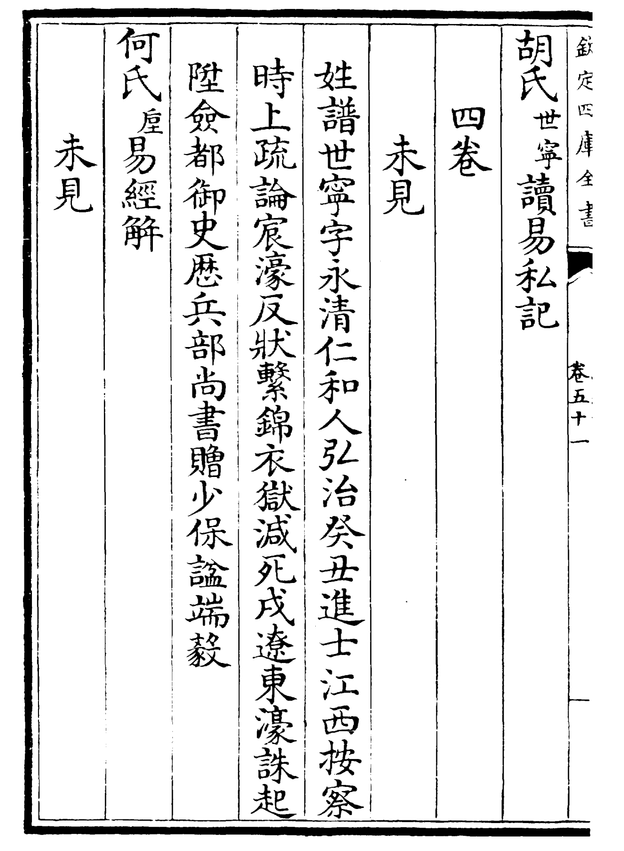
林俊曰古易數家惟呂伯恭本尤善朱子本義是據而音訓補有缺然者郴陽何燕泉先生是集始名音訓補既又曰易疑初筮告蒙約易復於古釐大象别

之繫辭合之寓不敢當作者之意附獨得其間擴朱子所未備其於易深矣

張志淳曰今之談易者自程傳朱本義外無聞焉乃有并程傳不識者矣學官之教士如是科舉之取士如是況泝而上之魏晉諸家乎今觀燕泉先生易疑初筮之書可謂深於道矣盖推本原始則經傳分合之義不可忽也誦辭訂聲則音韻翻切之細不可紊也潛心默契則本義之未滿於朱子者不可不究也

博求約取則漢儒之論與夫飛伏象數占驗之類不可不知也如是則窮理致用四聖之緼庶無遺矣

錢陸燦曰孟春字子元郴州人弘治癸丑進士除兵部職方主事歷郎中出補河南叅政入為太僕卿以僉都御史巡撫雲南召為吏部右侍郎世廟即位詔議尊親禮子元率部院臺諫跪泣於左順門左遷南工部右侍郎無何削籍穆廟初追贈禮部尚書謚文簡



胡氏世寧讀易私記

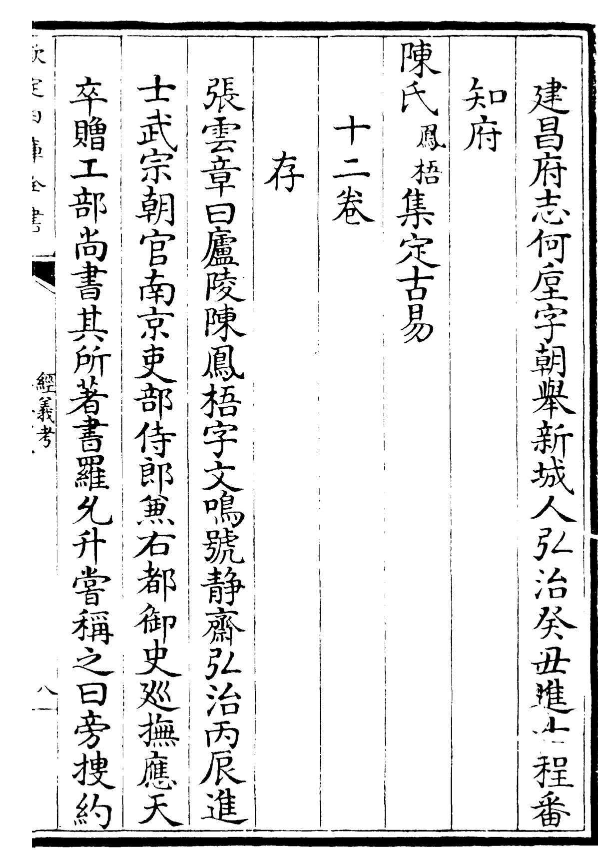
四卷

未見

姓譜世寧字永清仁和人弘治癸丑進士江西按察時上疏論宸濠反狀繫錦衣獄減死戍遼東濠誅起陞僉都御史歷兵部尚書贈少保謚端毅

何氏垔易經解

未見



建昌府志何垕字朝舉新城人弘治癸丑進士程番知府

陳氏鳳梧集定古易

十二卷

存

張雲章曰廬陵陳鳳梧字文鳴號靜齋弘治丙辰進士武宗朝官南京吏部侍郎兼右都御史巡撫應天卒贈工部尚書其所著書羅允升嘗稱之曰旁搜約

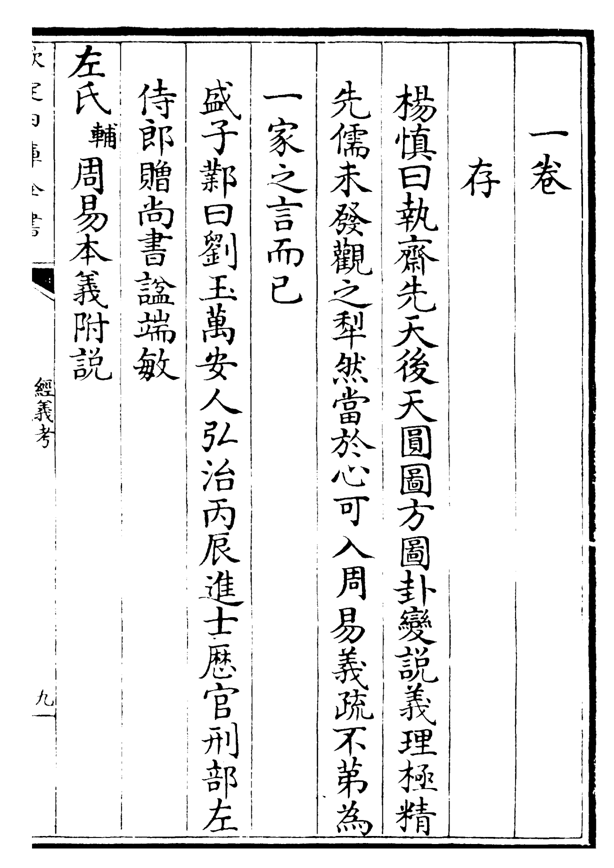
取率有定見而不為茍同此書經傳皆用古字意在復費氏之舊上下篇惟取本義為釋彖象文言則兼程朱餘或取草廬吳氏其旁及他家者甚少也

童氏品周易翼義

未見

人物考童品字廷式蘭谿人弘治丙辰進士官兵部員外郎所著有周易翼義春秋經傳辨疑禮記大旨

劉氏玉執齋易圖說



一卷

存

楊慎曰執齋先天後天圓圖方圖卦變說義理極精

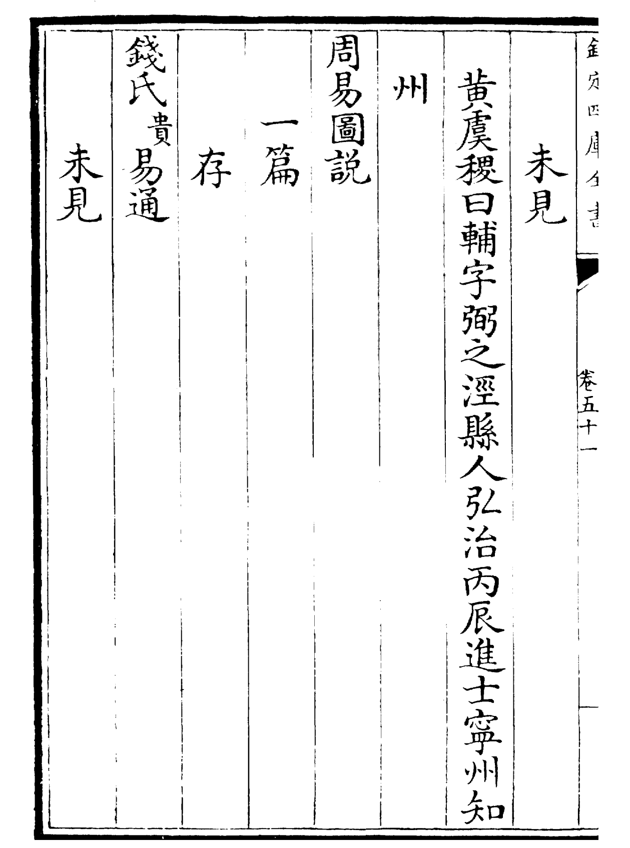
先儒未發觀之犁然當於心可入周易義疏不苐為

一家之言而已

盛子鄴曰劉玉萬安人弘治丙辰進士歴官刑部左

侍郎贈尚書謚端敏

左氏輔周易本義附說



未見

黄虞稷曰輔字弼之涇縣人弘治丙辰進士寧州知州

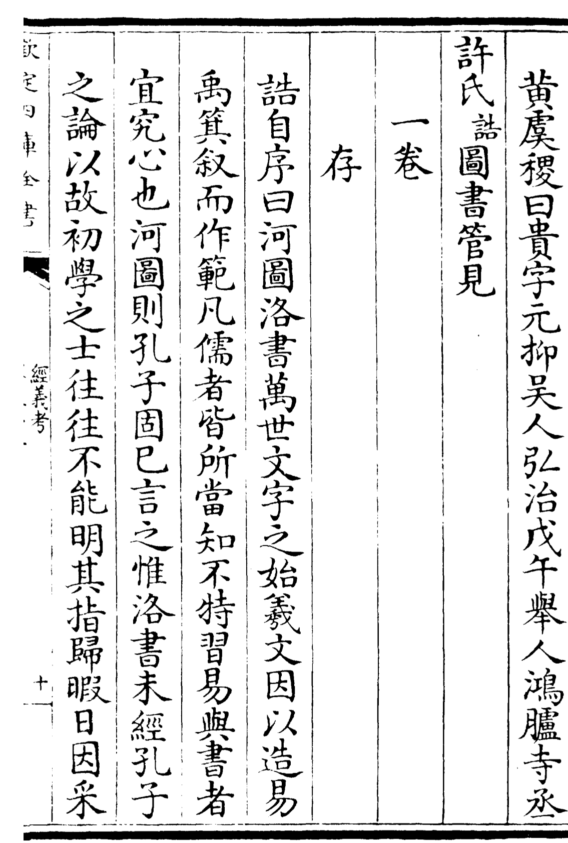
周易圖說

一篇

存

錢氏貴易通

未見



黄虞稷曰貴字元抑吳人弘治戊午舉人鴻臚寺丞

許氏誥圖書管見

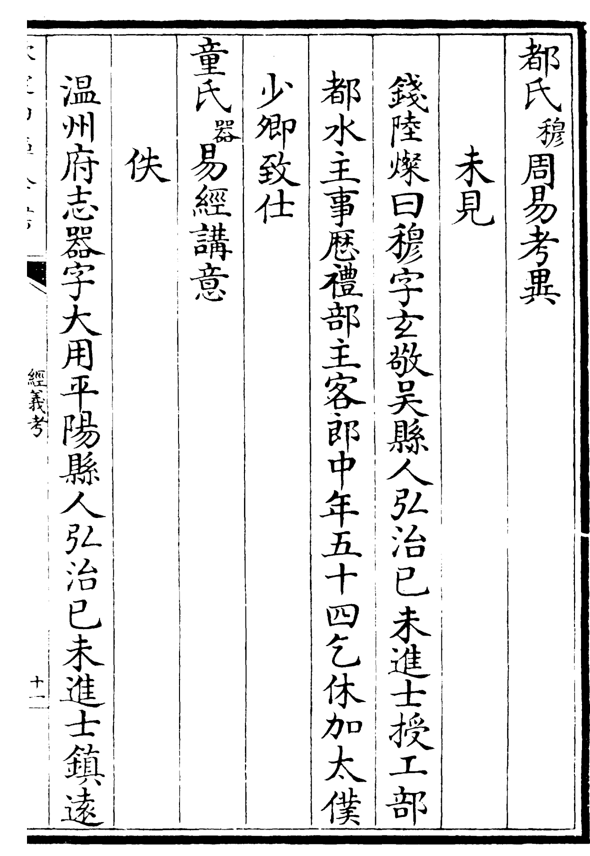
一卷

存

誥自序曰河圖洛書萬世文字之始羲文因以造易禹箕叙而作範凡儒者皆所當知不特習易與書者宜究心也河圖則孔子固已言之惟洛書未經孔子之論以故初學之士往往不能明其指歸暇日因采

集諸書附以已見論著同異為十有二章以便觀覽固未能盡究精微之緼亦可粗得乎位數之末録而藏之用訓子弟非敢以示人也九疇之數合於洛書雖有諸儒之論皆牽合附會不足發明先聖之意惟玉齋胡氏謂禹叅酌天時人事而類之不必盡協乎木火土金之位斯言庶幾近之矣

人物考誥字廷綸靈寶人弘治已未進士歷官南京户部尚書



都氏穆周易考異

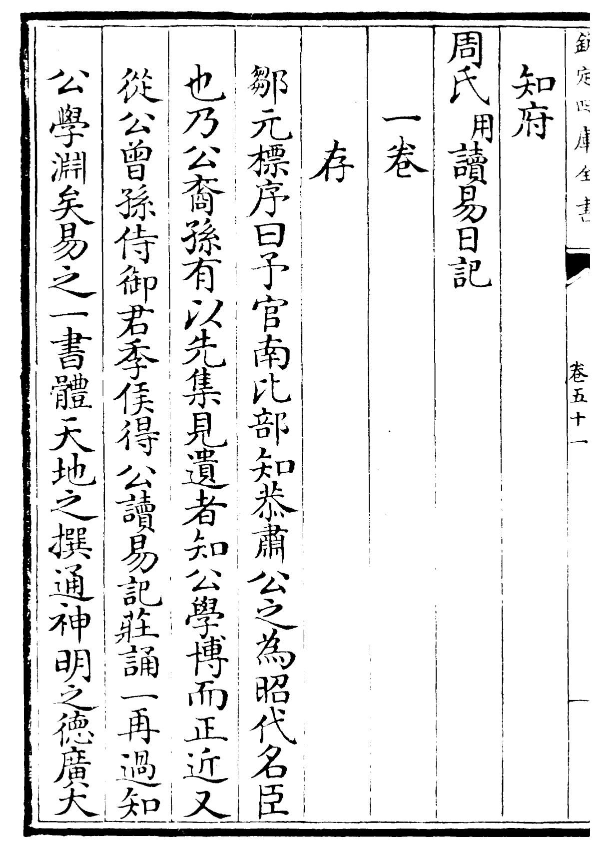
未見

錢陸燦曰穆字玄敬吳縣人弘治己未進士授工部都水主事歷禮部主客郎中年五十四乞休加太僕少卿致仕

童氏器易經講意

佚

温州府志器字大用平陽縣人弘治己未進士鎮遠



知府

周氏用讀易日記

一卷

存

鄒元標序曰予官南比部知恭肅公之為昭代名臣也乃公裔孫有以先集見遺者知公學博而正近又從公曾孫侍御君季侯得公讀易記莊誦一再過知公學淵矣易之一書體天地之撰通神明之德廣大

悉備畢生不能殫其奧予林居三十年知千聖心法備載無遺吾儒欲通性命之精舍此别無津筏而世儒於稍涉性命語輙以為禪為異端何思何慮寂然不動是何物乾元亨利貞作何觧恐非學究語能竟宜公之老而屈首探其奥也公所筆記於先後天卦圖爻象剛柔之旨語雖寥寥實抉窔奥先輩之軒揭一世豈偶然哉

錢陸燦曰用字行之吴江人弘治壬戌進士授行人

遷南京工科給事中出為廣東叅議歷副使布政召為右副都御史歷吏刑二部侍郎工刑二部尚書以左都御史加太子少保特詔為吏部尚書卒於位贈太子太保謚恭肅

鄭氏禧周易本義音釋

佚

括蒼彙紀鄭禧縉雲人弘治甲子舉人官信陽知州

崔氏銑讀易餘言

五卷

存

銑自序曰銑童丱居陝聞蜀蘇氏茂之講易心樂之先君子亦篤好是經手錄以訓及壯仕於京官翰林得閱秘書至今五十年憂喜夷險履行處運無一日不體夫易也羲皇卦畫文王周公繫辭夫子作翼十一也因夫子之贊明三聖之旨以貞夫變以正其履傳是者倡於王弼備於程子斯時之宜也易之要也爰

述管見以暢二氏之疑

易大象說

一卷

存

銑自序曰先聖贊易彖爻隨文生解繫辭以下兼明羲畫惟大象探卦爻之賾示民用之宜雖剥爛巵訹可安宅涖衆是故不待布筮列卦而能立已澤物雖用三聖之文别發大道於乎其孔易也與程朱傳義

闡微挈蘊於象則畧諸儒求義於賾或乃迂曲不通
先南郭君耄年讀易不輟不肖銑少受庭訓日味聖
言今年在艾耆之間乃考諸家乃出臆見裁截敷衍
綴為一卷差若詳明可訓蒙士
言行録銑字子鍾河南安陽人弘治乙丑進士仕至
禮部右侍郎卒謚文敏
黄省曾曰公性淵醇清卲卓然鉅儒燕居著書者數
矣若易象春秋傳説皆仲尼之心也

楊時喬曰崔公恬退力行方時學興獨首明程朱其曰朱子之訓孔子之教也又謂時學假言知以掩其知之不真行之不力著洹詞數卷有功於道晚著易大象說多精微自得之旨

湛氏若水修復古易經傳訓測

十卷

存

若水自序曰昔者伏羲作易有卦畫焉而已矣伏羲

之易行數千年而後有文王周公未聞待文王周公之彖爻而後可行也義文之易又行數百年而後有孔子未聞待孔子之傳而後可行也由義文之上其說簡由孔子之下其說長其說簡所以待上士也其說長所以待下士也世之降也孔子之不得已也自孔子之後又數千年善治易者吾獨取費直焉以孔子之十傳明義文周公之經然而易之道直末之知也夫易傳孔子所以體天地之道盡人物之理窮變

化之奥也直數焉而已哉故韋編三絶以窮夫易之道由文王周公之易以窮伏羲之易由伏羲之易以窮身心之易由身心之易以窮天地人物之易是故十傳作焉廣大悉備至矣夫十傳所以解經者也後之儒者於經而解之又以傳而分附之不亦贅而夫也乎予頗竊見此意以末學而未敢自是不輕易著作者數年乃江都葛生澗深知篤信懇請為學者俛焉正之乃為出羲文周公之易復為上下經而取孔

子之翼為後人所分附者復合而為十傳讀孔子之傳以明羲文周公之經曉然矣其舊本多有錯簡如重出亢龍有悔以下十九條乃文言之文而錯簡散逸於繫辭者因與釐正復歸文言之後十傳篇次或為後人所訛者稍加更定而著其義夫然後易為全書矣於孔子十傳則稍出愚見因言求義而各為之測於三聖之經則全本文弟令葛生等采測義作旁識而不為之說俾學者因測以明傳因傳以明經庶乎

天下後世復見古易之大全而四聖之心或可得矣

張雲章曰增城湛文簡公字元明弘治乙丑進士仕至南京吏部尚書少學於同郡陳白沙官京師與王陽明往復議論自後無日不講學所至為白沙建祠多立書院從遊者幾遍天下學者稱甘泉先生所著有發揮經傳者皆以測名其書

顧氏應祥讀易愚得

一卷

未見

楊時喬曰箬溪書言先後天辨歐陽子論繫辭辨京房郭璞變占之誤

姓譜應祥字惟賢長興人弘治乙丑進士官刑部尚書

安氏磐易牖

佚

楊慎曰安公石作易牖其說曰天下之事數往者順

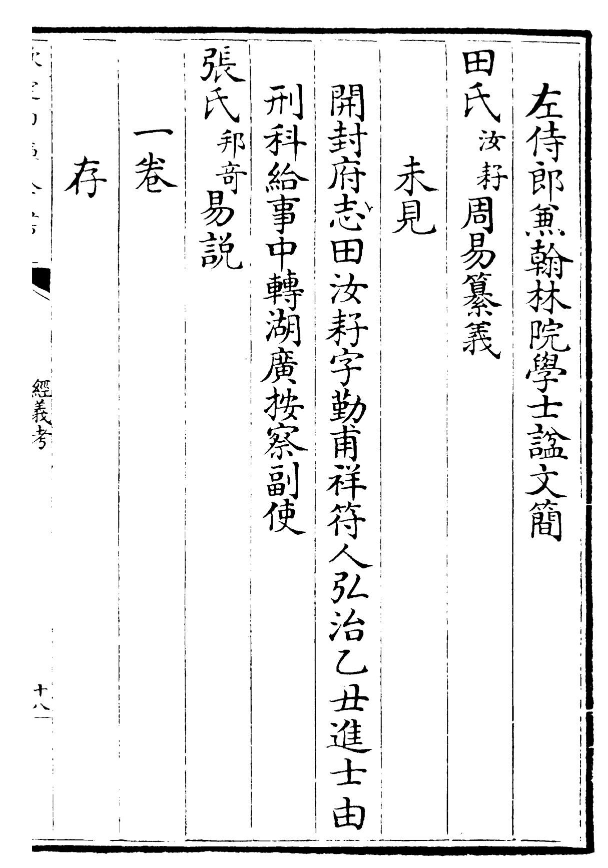
知來者逆易為知來而作故其數逆數也往者順葢因下句而並舉之非為易有數往之順數也公石妙契經義此觧極為超邁惜未見其全

姓譜安磐字公石嘉定州人弘治乙丑進士官兵科都給事中以爭大禮落職

穆氏孔暉讀易録

未見

姓譜穆孔暉字伯潛棠邑人弘治乙丑進士歷禮部



左侍郎兼翰林院學士謚文簡

田氏汝耔周易纂義

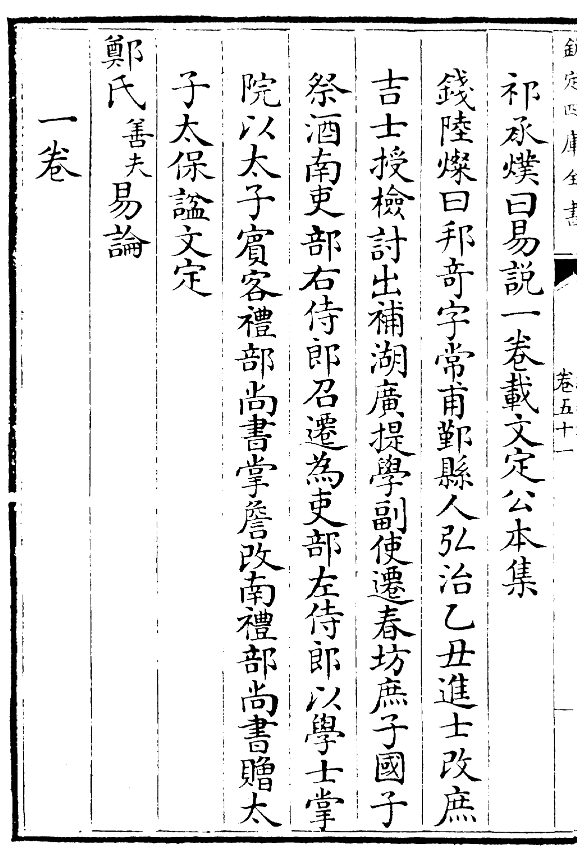
未見

開封府志田汝耔字勤甫祥符人弘治乙丑進士由刑科給事中轉湖廣按察副使

張氏邦奇易說

一卷

存

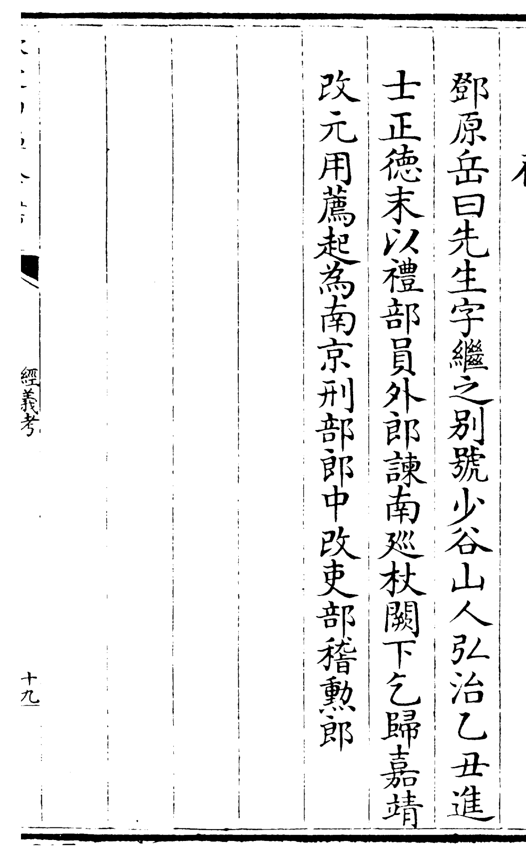


祁承㸁曰易説一卷載文定公本集

錢陸燦曰邦奇字常甫鄞縣人弘治乙丑進士改庶吉士授檢討出補湖廣提學副使遷春坊庶子國子祭酒南吏部右侍郎召還為吏部左侍郎以學士掌院以太子賓客禮部尚書掌詹改南禮部尚書贈太子太保謚文定

鄭氏善夫易論

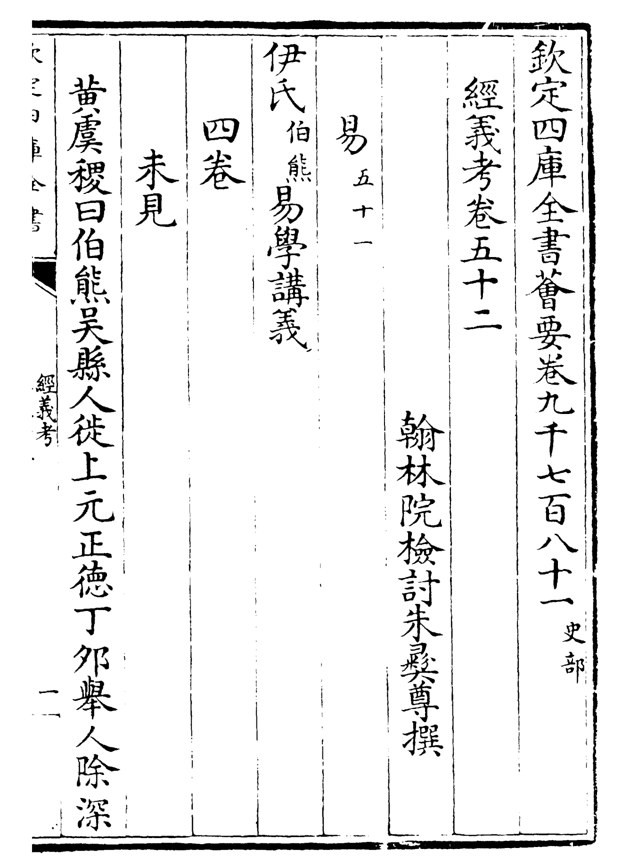
一卷



存

鄧原岳曰先生字繼之别號少谷山人弘治乙丑進士正德末以禮部員外郎諫南廵杖闕下乞歸嘉靖改元用薦起為南京刑部郎中改吏部稽勳郎

經義考卷五十一



欽定四庫全書薈要卷九千七百八十一 史部

經義考卷五十二

翰林院檢討朱彞尊撰

易 五十一

伊氏伯熊易學講義

四卷

未見

黄虞稷曰伯熊吴縣人從上元正德丁卯舉人除深

州知州改祁州

呂氏柟周易說翼

三卷

存

言行錄柟字仲木高陵人正德戊辰賜進士第一仕

至南京禮部右侍郎

馬理曰涇野子經學無駮雜戾道之失

王九思曰本朝學者見道分明踐履篤實粹然成德

者惟河津薛文清公一人觀其讀書録可知也乃至於今涇野公出焉完名令德不忝文清至於著述公則為盛其大者若周易説翼尚書説要毛詩説序春秋説志禮問内篇外篇四書因問宋四子抄釋足以發前聖之奥旨正後賢之偏識指來學之迷途若斯人者謂不有功於聖門可乎

楊時喬曰涇野學宗程朱當新學盛行力辨之不能勝乃一著諸經日抄既著説翼其於易理與象數兼

收乃其辭則於象理時事相合者論注之此即文言之類所謂呂子易可也

曹溶曰呂氏説翼三卷歙人王獻芝序衢州守豐城李遂作後序

張雲章曰是書皆與門人問答之語為馬書林韋鸞滿潮等所録詞旨淵奥非深於易者不能窺其藴也

王氏崇慶周易議卦

二卷

存

崇慶自序曰夫易以象道而顯神開務而昭化也慶行年四十有九乃始取而讀之然而未之入也則以六十四卦大義本諸彖質諸象而又參諸人事考焉慎斯以往其庶乎

孔天胤曰先生自晉東還日以著書為事易有議卦書有說略詩有衍義春秋有斷義禮有約蒙深體往聖之精頗定後儒之惑

蔣一葵跋曰易無辭初亦無畫無畫而有畫也有畫而有辭也非聖人意也矧畫之上更加圈乎故尼父十翼說者猶或疑之則辭何容贅也後有君子悟在畫前而得其無辭之蘊直證先天是為深於易爾

姓譜崇慶字德徵開州人正德戊辰進士歷南京吏禮二部尚書

唐氏龍易經大旨

四卷

存

金華府志唐龍字虞佐蘭溪人正德戊辰進士歷官

太子太保吏部尚書卒謚文襄

楊秦序曰唐子虞佐視學閩中患易之弗明也乃作

大旨以示門人曰潔静精微易之教也教之弗行易

斯晦矣予每探奥窮玄竟罔所獲剖析群言尤爲未

當兹私布之惟二三子圖焉於是多士傳録若左思

之賦初出也夫易難言也好淺則鑿好侈則泛惟鑿

失真惟泛寡要今之學者病焉茲録純而明則真矣簡而盡則要矣要且真焉固可傳矣

呂柟序曰易大旨蘭溪唐漁石先生之所著也漁石子為舉子時深得於易及提學關中乃著此大旨以示三秦士盖皆即舉子業格而發之乎性命者也夫世有二學一曰性命學二曰舉子業學為舉子業學者或背經而蕩於辭為性命學者或淚經而淪於空之二者於治道皆損焉夫舉子業與性命豈有二乎

哉夫辭變象占聖人之道所以大而君子所由密於

觀玩也若獨於其動焉學之其所遺者多矣是故黄

牛健馬不嘗語乎畜也翰音雉膏不嘗語乎禽也岐

山大川不嘗語乎地也雷電斗沬不嘗語乎天也昔

程子教門人十日為舉子業餘日為學予亦嘗疑焉

將程子不以聖人道待舉子耶茍知性命與舉子業

為一則干祿念輕救世意重周之德行道藝由此其

選也漢之賢良孝廉由此其出也於乎大旨之著將

非漁石子藉此而進諸士子於潔静精微之地乎

龍自述曰天順初予師禮部尚書楓山章先生外大

父靖江令聽庵鄭先生並倡易道於金華闡幽發微

達於精藴龍生也晚猶獲遊其門學焉既入仕版公

事鞅掌正徳丙子按部雲南境遠而僻政約而簡乃

坐幃捧卷以意會象以言會詞以道會器以神會變

幾三年或問曰庶幾有得乎曰而今而後吾知其難

矣嘉靖紀元督學關西諸生請書之乃為離句析義

發其大旨綴以講語髮種種然猶夫離於舉子業然則立言之道終身何如邪

韓氏邦奇易學啟蒙意見一名易學疏原

四卷

存

邦奇自序曰夫易理象辭數而已矣易以理為本數者計乎此者也象者狀乎此者也辭者述乎此者也圖書者理之輿也辭之方也數之備也象之顯也是

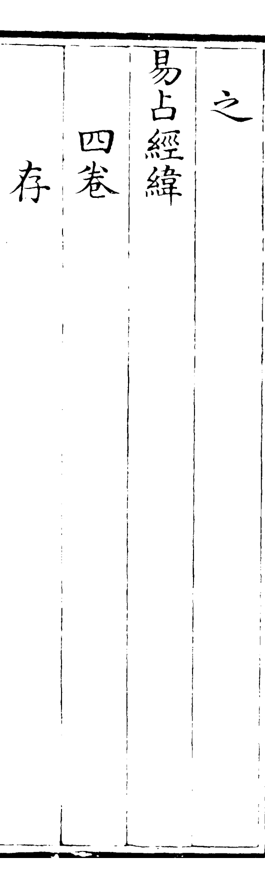
故聖人觀象以畫卦因數以命爻修辭以達義極深以窮理易以立焉自夫子稱相盪而先天之義微微之者後儒失之也夫相盪者自八而六十四者也先天者加一倍者也其本同其末異其生異其成同而漢以下莫能一焉宋邵康節氏自八而十六自十六而三十二自三十二而六十四朱晦庵氏為之本圖書為之原卦畫為之明蓍策為之考占變於是乎易之先後始有其序而理數辭象之功懋矣奇也曾而

善忌誦而習之有所得焉則識之於冊將以備温故焉竒也愚而少達思而辨之有弗悟焉則自為之說將以就有道焉是故為之備其象畫其數增釋其辭矣理則吾末如之何也

蘇祐跋曰盈天地惟氣而理寓焉乃備諸易矣是故洩精呈秘莫大乎圖書制器尚象莫大乎卦畫成能利用莫大乎蓍策趨時通志莫大乎變占圖書不本則玄虛淆矣卦畫不原則讖緯亂矣蓍策不明則功

化滯矣變占不考則趨避疑矣淆焉亂焉滯焉疑焉易之道窮聖人之志衰民生何利焉造化之用不幾息乎是君子之憂也苑洛先生早承家學極研易道乃著是編首本圖書以遡其源次原卦畫以崇其象次明蓍策以極其數次考變占以達其用易之用廣矣舊嘗刻諸河東原卦畫缺焉茲乃大備刻諸上谷與同志者共焉

曹溪曰韓氏啟蒙意見四卷河東韓文濮陽蘇祐序



之

易占經緯

四卷

存

王賜紱序曰先生自入仕歴四十年罷免里居者四故士多從之遊嘉靖已亥春先生自撫晉歸紱以易往就學焉甲辰先生起總河道紱南宮不第歸卒業門下先生以占變語紱且命以三百八十四變為經

四千九十六變為緯經者易爻辭緯取易林附之占則一以孔子占變為主且曰易取變爻皆九六不變則七八也易無七八之爻何自而占且於孔子之旨違焉紱乃與張子士榮次第成編士榮者先生外孫

卦爻要圖

闕卷

存

張思靜序曰苑洛先生里居思靜往受易焉先生曰

孔子大聖也加數年可以學易易豈易言哉然欲學易先以卦爻始取卦爻三變圖說授思靜思靜拜手曰卦爻之變盡於是矣伏羲之卦自一而二二而三三而四四而五五而六成六十四矣孔子三而三之則亦六十四矣先生畫二圖而合之夫生卦之序士子之常談也至於伏羲一加之孔子三加之生序先後無不脗合則發自先生也此一變也夫子三而三之相盪為六十四士子之常談也以八卦三爻各三

變各為八卦為六十四則發自先生也此第二變也一卦畫六爻之變為四千九十六卦此士子之常談也以六畫之上再加六畫即與四千九十六變合且以制用者則發自先生也此第三變也嗚呼盡之矣先生曰義理無窮安知此外更無變乎姑藏之以俟精深君子焉可也

易林推用

未見

邦奇自序曰五星連珠日月合壁所謂七曜齊元之法數之始也三百六十五日四分日之一一歲天運之全數也微杪不盡餘數也三百四十八一歲月運之數也三百六十者六甲相乘六甲之全數也月甲之數非造化之正而聖人兼取之者乾坤之大用也今夫端陽之日非五氣之五日也諸家之術用之必驗六甲非氣之全自古紀數必用者乾坤之用不可遺也數雖萬變不齊然實不過於三元再倍而六得

全日三百六十六雖曰日之所餘歷不能齊於全日無損焉聖人倚數於此矣是數也以天運為體以月運紀年以甲子紀日歲餘三時四餘益缺夫干起於兩上元之首三百六十年一運之始推自坎中焉直日之爻千歲可坐而致矣為京氏之學者此其階也言行録邦奇字汝節朝邑人正德戊辰進士仕至南京兵部尚書

張雲章曰朝邑韓恭簡公諱理學負經濟世稱苑洛

先生有性理三解行世內啟蒙意見四卷即易學疏原也易占經緯四卷前列卦變圖易占圖焦氏易林占圖易彖爻辭復有附録一卷明卦爻三變及易林推用之法經緯云者以三百八十四變為經四千九十六變為緯經者易爻辭緯取焦氏易林附之

鍾氏芳學易疑義

三卷

存

芳自序曰易有聖人之道四曰辭變象占象以揭體變以顯用辭以闡微占以致決聖人之精藴在是矣程子曰推辭考卦可以知變而象與占在其中則辭之所繫尤重故其作傳主於治辭至為精密及朱子本義發明象占殆無餘藴而或猶病其簡非簡也程氏已詳則不得不簡簡者所以會其要詳者所以悉其微皆義理之宗也夫四聖之書不相沿襲義畫無文至簡矣及文王周公詳焉及孔子加詳焉歷數千

年及程子又加詳焉然皆不出羲畫範圍之内而無絲毫臆説雜乎其間本義之簡乃所以為詳而有裨於詳者也雖然惟詳也故能窮天下之變而義無匇察惟簡也故能弘本體之全而理無不該至簡如羲皇尚矣而説者猶謂畫前有易則知俯仰之間易理具在要須心體虚明自得之耳芳愚陋自少讀易茫無所覺晚年詳玩本義粗有疑難數條録置别帙未敢語人顧遐僻寡儔無從質問私與同志者言之俾

出而遇四方君子代余質焉

廣東通志芳字仲實崕州人徙瓊山正德戊辰進士

官至戸部右侍郎

夏氏良勝周易變卦傳

未見

良勝自序曰嘉靖八年夏五月良勝以罪逮繫獄年

五十矣日對周易一卷誦言思省夫易變而不窮者

也故筮必觀變爻詞是已不變彖辭是已卦爻通變

若乾之用九坤之用六乾之坤亦坤之乾是已外此無占辭焉是欲學者觸類而長之也不揣荒陋自屯以下而竒偶互變之其位其象其德其名皆有自然消長乘應吉凶悔吝之占不假强附而意自足祖述序卦為變卦傳云嗚呼易之道以羲文周孔四聖而備矣聖之易以辭象變占四道而備矣漢以下言易數十家至程朱而備矣雖然聖人作易之道廣大猶天地也天地以太和元氣流行於人物自一息以至

億萬斯世化生形色莫之能齊斯其理數無窮而天地所以為大也若謂聖道可以言盡是道亦有窮而易小矣故易止羲畫自無不足益以文王周孔之言固非有餘亦非外羲畫而有言也使連山歸藏並顯於世又不知其述作者何如也是故道可以一言盡也充其類雖萬古千聖言人人殊猶有所未盡也程子見市兔曰此便可以畫易朱子謂一卦可變為六十四卦此最善言易者良勝無似懐是言也久矣蔗

迷失次忍死命牘以畢斯志非敢謂能言易也

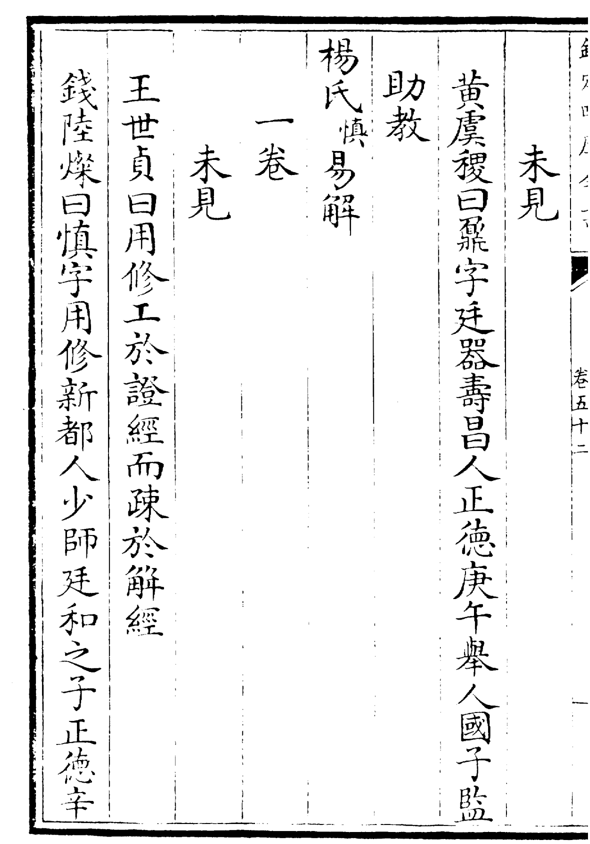
建昌府志夏良勝字于中南城人正德戊辰進士歷官南京太常寺少卿

王氏大用易經安玩錄

未見

人物考王大用字時行南直隸興化人正德戊辰進士歷官南京刑部右侍郎

洪氏鼐讀易索隱



未見

黄虞稷曰槼字廷器壽昌人正德庚午舉人國子監助教

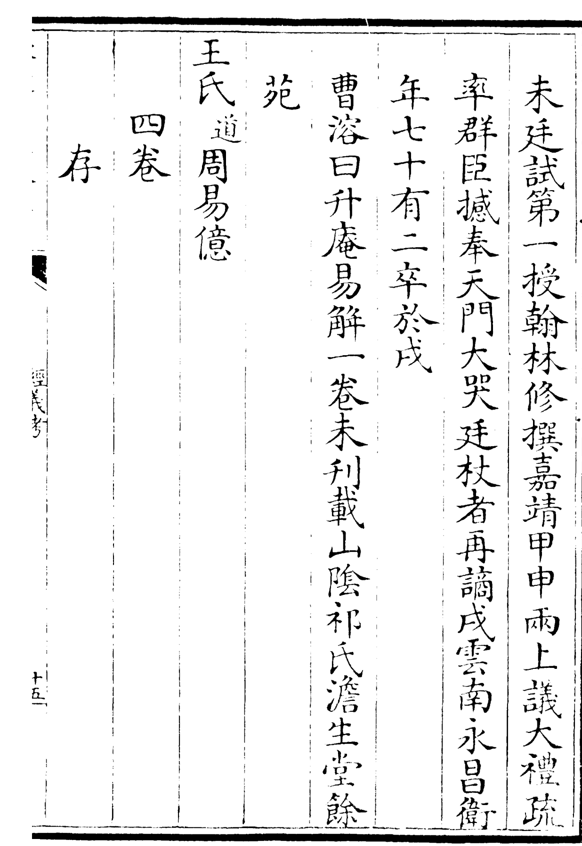
楊氏慎易解

一卷

未見

王世貞曰用修工於證經而疎於解經

錢陸燦曰慎字用修新都人少師廷和之子正德辛



未廷試第一授翰林修撰嘉靖甲申兩上議大禮疏
率群臣撼奉天門大哭廷杖者再謫戍雲南永昌衛
年七十有二卒於戍
曹溶曰升庵易解一卷未刋載山陰祁氏澹生堂餘
苑

王氏道周易億

四卷

存

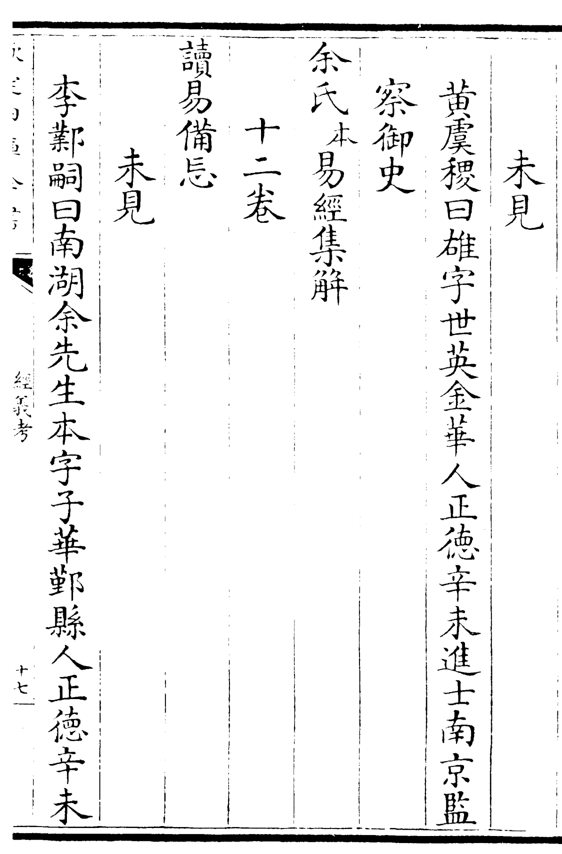
陸元輔曰王氏易億大約舉宋元諸儒傳注之誤者而駁之如謂伏羲則河圖以作先天之易文王則洛書以作後天之易後世以九為洛書以十為河圖者誤又謂上古聖人畫卦將以順性命之理類萬物之情通幽明之故而示人以開物成務之道初不為占筮而作而占筮亦在其中朱子主卜筮者為叛聖又以易篇分上下者其說甚長而非因簡帙重大晁氏以朱子之說為非又謂大象亦有倒置者如天地交泰

地上有水比及雷電噬嗑之類而以程子象無倒置之說為乖又謂乾元亨利貞應照孔氏文言分為四德而朱子以為大亨而利於正則謬又謂乾為天為君為聖人故文王周公孔子皆以聖人天子之事釋之而聖人在天子之位由微至著如乾之六爻自潛至飛者莫明於舜故程子又以舜事為言朱子主張占筮謂乾人人有用故深斥孔子龍德程子帝舜之說至見龍飛龍二爻自覺其說不通乃剏為變例以

文之亦過矣又謂伊川不主卦變之說以六十四卦皆出於乾坤二體朱子破之而别創卦變之說不若且依程子之說猶為渾全諸如此比不可枚舉其言多出揣測與先儒不合故曰億耶城朱延禧校刻之姓譜道字純甫武城人正德辛未進士仕至吏部左侍郎

戚氏雄易原

二卷



未見

黃虞稷曰雄字世英金華人正德辛未進士南京監察御史

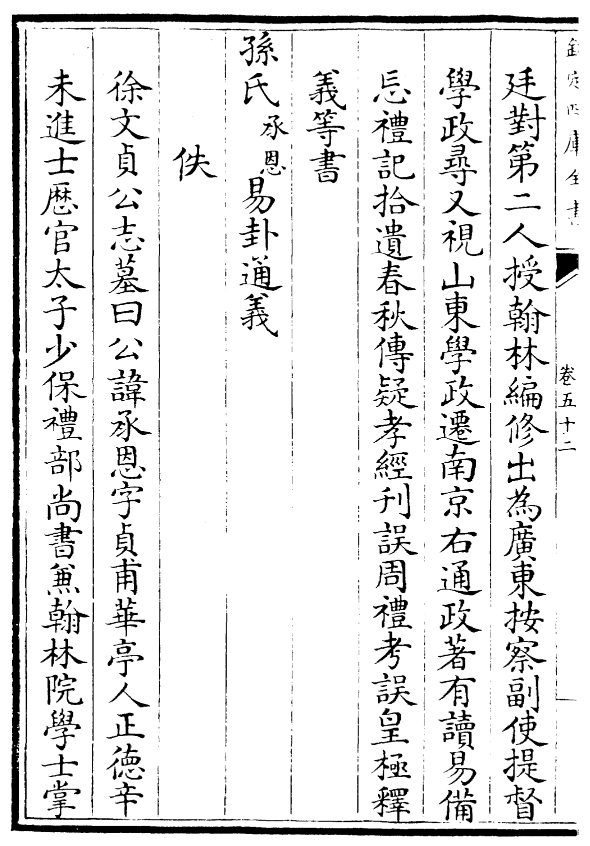
余氏本易經集觧

十二卷

讀易備忘

未見

李鄴嗣曰南湖余先生本字子華鄞縣人正德辛未



廷對第二人授翰林編修出為廣東按察副使提督學政尋又視山東學政遷南京右通政著有讀易備忌禮記拾遺春秋傳疑孝經刋誤周禮考誤皇極釋義等書

孫氏承恩易卦通義

佚

徐文貞公志墓曰公諱承恩字貞甫華亭人正德辛未進士歷官太子少保禮部尚書兼翰林院學士掌

詹事府事贈太子太保謚文簡

貢氏珊易經發鑰

未見

姓譜珊字廷甫宣城人正德辛未進士唐山知縣

汪氏必東易問大旨

佚

湖廣總志汪必東字希濟崇陽人正德辛未進士官至河南叅政

張氏辰易經講義

未見

太倉州志張辰字伯逵正德癸酉舉人

胡氏東易經象訣

未見

金華府志胡東字時震湯溪人正德癸酉舉人從楓山章氏學鄉黨稱曰古愚先生

梅氏鷟古易攷原

三卷

存

鷟自序曰有儒一生問於鷟曰伏羲之作易有畫無文信乎鷟應之曰非然也景差大招曰伏羲駕辯兮王逸註云駕辯伏羲書名伏羲既有書名駕辯安得謂其無文哉伏羲先有卦畫之易後有著策之易周官太卜掌三易之法則易字之文始於伏羲三代特隨時而冠以代號於其上耳三畫奇三畫偶或一奇

二偶或一偶二奇此伏羲內卦之畫也皆奇者乾皆偶者坤奇初者震奇中者坎奇上者艮偶初者巽偶中者離偶上者兌此伏羲內卦之文也三奇三偶矣又重之以三奇三偶一奇二偶一偶二奇矣又重之以一奇二偶一偶二奇此伏羲外卦之畫也曰乾下乾上乾坤下坤上坤震以下六卦皆然乾下兌上夬乾下離上大有乾下震上大壯乾下巽上小畜乾下坎上需乾下艮上大畜乾下坤上泰舉一乾而其他

皆然此伏羲外卦之文也畫卦之後龍馬負圖以出於河自天一至地十之數衍為五十有五之數伏羲則衍此數而大衍之為九十有九之數置其體之五十不用惟用四十有九之用數純粹不雜者以揲蓍求卦此伏羲蓍策之數也分二卦一揲四歸奇再扐此其揲蓍之文也太剛為重口少剛為奇一太柔為交乂少柔為偶𠆢此伏羲揲蓍之四象也曰七曰八曰九曰六此其四象所以示人之文也六畫皆七為

乾皆八為坤本羲聖之文而設此求得之卦於前觀象繫辭焉以明吉凶由是始為文王之文矣初畫變曰初九初六二畫變曰九二六二上畫變曰上九上六六畫皆變曰用九用六亦伏羲之文而因其剛柔相推以知變化繫辭焉以明吉凶由是始為周公之文矣雖然伏羲之文一卦變為六十四卦而周公獨於乾坤二用以二語該之而猶未盡攄伏羲之文也夏商之易亦不外此但序各不同耳特為古易攷原

一書使讀易者知三易之有本也說者云伏羲止有八卦文王重為六十四卦又以伏羲止立三畫卦之名文王始立重卦之名者吾无取乎爾是時古易孜原適成因次其語以冠於首嘉靖三十三年夏四月黄虞稷曰鶯旌德人正德癸酉舉人官南京國子監助教終鹽課司提舉

馬氏理周易贊義

十七卷

闕

理自序曰夫太極而兩儀兩儀而四象四象而八卦八卦而六十四卦者此伏羲所畫之卦先天之易也乾坤設而易行乎其中至未濟而終焉者此文王所敘之卦及所繫之辭後天之易也周公又繫之爻辭遂成一代之書名曰周易者以別連山歸藏夏商之易也孔子贊易於周不於他者以是易變通無方而不離於正雖至凶之時之位有吉道寓焉潔靜精微

而不失之賊也易窮則變變則通通則不窮以是道而行於上則垂裳而治堯舜之君也以是道而行於下則昭明協極堯舜之民也是故聖人明之則希乎天君子明之則齊乎聖小人明之則吉無不利而天祐之矣是故易之為書有轉禍為福之理有以人勝天之道非龜卜之書所可班也故孔子贊之自孔子贊易而龜卜書廢盖卜之吉凶定於天而易之吉凶係於人夫天作孽猶可違自作孽不可活吉凶誠係

乎人而非定於天也是故孔子獨於周易贊之以示夫堯舜君民之治聖人君子之道吉凶消長之理在此而不在彼也於戲易誠萬世不刋之典也歟

朱睦㮮序曰乙卯之秋馬谿田先生以周易贊義寄余且貽之詩有兹呈管見編薄言供覆瓿之句余受之末及卒業而先生云亡悲夫悲夫明年春侍御南泉龎公來按兹土首出是編左史葵山鄭公覽而嘉之遂付之梓人刻既竣命余序之夫易自伊洛考亭

之後其學有二考象辭者泥於術數談義理者淪於空寂求其所謂弘通簡易之法仁義中正之歸則尠矣國朝道化宣朗易學大明而修經之士林林總總以余所知者臨江梁石門氏晉江蔡虛齋氏陳紫峰氏增城湛甘泉氏南海方西樵氏高陵呂涇野氏安陽崔少石氏凡七先生所著者或曰參義或曰蒙引或曰通典或曰易測或曰約說或曰說翼或曰餘言咸推明理性出所自得無勦說雷同以與前儒相統

承者也谿田先生少與增城高陵安陽同仕於朝以德藝切磨最久頃嵗自御寺謝病而歸卜築名山雅志著述是時四方請業者踵接於門講授之暇先生乃謂易為六籍之原也今者不作二三子何觀焉於是發凡舉例闡微摘隱博求諸儒同異得十餘萬言釐為十有七卷猗與盛哉當與七先生之易並行矣然所謂弘通簡易之法仁義中正之歸其庶幾乎先生其他著述歷履世自有精鑿嘉尚而傳之者茲不

載南泉公名俊涇陽人丁未進士葵山公名絅莆田人己丑進士二公皆以經術緣餙吏事巍然為公輔之望此其中葢有合於是編者故特為之表章云
鄭絅序曰余少好讀易竊覽諸家傳注其精詣者得四人焉在漢魏之際有鄭康成氏王輔嗣氏宋有程正叔氏朱仲晦氏然四人者大義不殊節目亦稍有異鄭之學主於天象王之學主於人事程之學主於義理朱之學主於占筮其後諸儒迭興互相祖述雖

千有餘家然亦不出四氏之矩畫也夫易之為道也廣大悉備是以仁者見之謂之仁知者見之謂之知要其歸一而已矣故曰其旨遠其辭文其言曲而中其事肆而隱遠而可以彌綸宇宙匡濟邦家近而可以淑厥身心推辟咎悔誠三才之樞籥六藝之宗統也光禄卿三原馬伯循先生以卓犖之才該洽之學屏居山中歷載構綴乃就斯編總十有七卷題曰周易贊義門人侍御南泉龎公繕録藏於家歲在丙辰

南泉公來按中州政暇以斯編出示且屬予序於首簡余取而讀之乃知先生叅酌四氏旁求諸說由詳而約考異而同於是乎象辭之旨變占之法乃燦然明矣余因校之刻置省署將以傳諸四方後有好古博聞如南泉公者則子雲之書為不朽矣

陝西通志馬理字伯循三原人正德甲戌進士仕至南京光祿寺卿學者稱谿田先生

金氏賁亨學易記

五卷

存

洪朝選序曰學易記者一所金先生晚年學易有得因記其得於易者也夫易廣矣大矣先生何如而學之也曰學孔子之學而學也孔子之學何如曰孔子之身三才之理備矣大本立而知大始矣達道行而作成物矣易簡而天下之理得天下之理得而成位乎其中矣然孔子之心猶不自足也反復易理於易

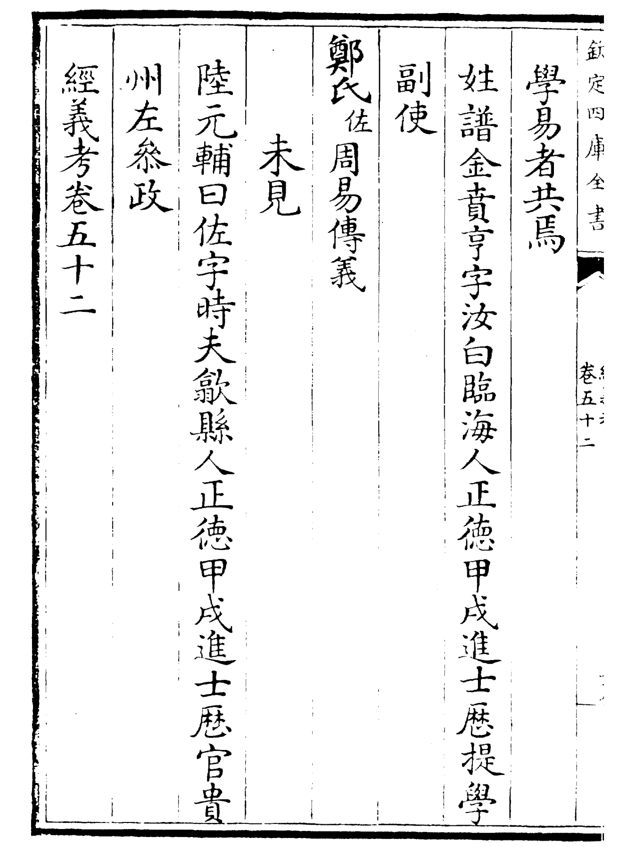
之書見其廣大而無所不包精微而無有少襍歎曰
假我數年五十以學易可以無大過矣孔子之過非
夫人之過而不可不謂之無過也此孔子學易之心
也然則孔子之學易也將求之於書乎求之於心乎
曰孔子固有言矣曰生生之謂易曰神无方而易无
體曰易變易也隨時變易以從道也謂易為有形之
書不可也曰夫易聖人之所以極深而研幾也曰夫
易聖人之所以崇德而廣業也謂易畫為無形之理

不可也易具於心而著之書書著其理而原於易孔子以其生生無體隨時變易之易者而證夫畫卦命爻繫辭之易者觀象玩辭觀變玩占之餘所得多矣然後書之於策曰天下何思何慮天下同歸而殊塗一致而百慮天下何思何慮自是而從容中道從心所欲不踰矩矣謂夫子之無所得於易書不可也此夫子之學易也於乎微矣一所金先生崛起於有宋程朱二先生之後倡道浙東自其知學即以程門相

傳指訣所謂中庸喜怒哀樂未發之中者致力乎居默坐體認反觀密照操存涵養積有歲年由是用功久而心體澄瑩施之應用從容閑暇綽有成矩乃以告人曰此真聖學指要也先生素業春秋晚歲獨喜讀易沈潛反覆參伍諸家之說而專以證驗乎此身之動静語默出處去就不為經師以故於先儒之說不主一家但取其合於四聖人之旨而已亦不攻其未合者也葢先生氣質渾厚克養純粹剛介有立寛

裕善容自其登第即棄州縣而就儒官中歲督學閩南江右之墟漸致通顯而先生輙棄去居家辭受取予一依於義無所茍雖一室蕭然不以屑意然未嘗為介也風格高遠湛然如深淵之停凝然如喬嶽之峙測之莫窺其蘊廹之不見其動然未嘗為迂也盖先生一身無非易矣而獨有好於易其好於易而學之也乃以之證驗一身之言動是非學孔子之學而然哉先生此書之成徒以講於家庭之間未嘗輕以

示人也其介子中夫君絫議吾閩獨出以示某且命之序某曰明道先生有言聖人之微言在中庸易論語乃其格言耳於乎先生既有得於未發之中矣而尤注心於此書然則易之太極兩儀闔闢象器之物豈外於未發已發之謂先生既已用力於大本之中者有年而又精義入神以致其用利用安身以崇其德其所造將底於何思何慮之地而不自覺矣某末學何足以知先生敬因中夫君之命而序於首與欲



學易者共焉

姓譜金責亨字汝白臨海人正德甲戌進士歷提學

副使

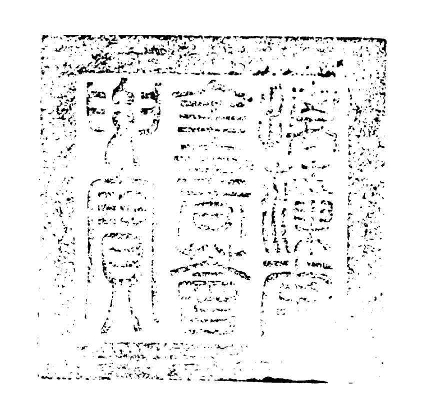
鄭氏佐周易傳義

未見

陸元輔曰佐字時夫歙縣人正德甲戌進士歷官貴

州左叅政

經義考卷五十二



總校官庶吉士臣侍朝

校對官檢討臣王鍾健

謄録監生臣孫起鵬